

**Mazowiecki
Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego**

WIK.7741.1.2022.ET

D E C Y Z J A NR 123 / 2023

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2 i 3, w związku z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U.2021 poz. 2351 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2022 poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu z urzędu sprawy,

**nakazuję Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie
wobec budowli hydrotechnicznych regulacyjnych
stanowiących przetamowania oznaczone jako PT I/603 i PT I/602
zlokalizowanych na lewym brzegu rzeki Wisły i w jej kilometrze odpowiednio 603 i 602
w miejscowości Łęg Suchodół, powiat sochaczewski, woj. mazowieckie,**

usunięcie w terminie do 31 grudnia 2023 roku niewłaściwego stanu technicznego oraz wyeliminowanie użytkowania obiektów budowlanych w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska poprzez ich odtworzenie i doprowadzenie do stanu pierwotnego, w tym:

- 1. dotyczy przetamowania PT I/602:**
 - a) ubezpieczenie budowli materacami faszynowymi w miejscach przegłębień, tj. w rejonie przekrojów poprzecznych oznaczonych: P-6÷P-8, P-16 ÷P-17 i P-21÷P-22,**
 - b) dociążenie materacy faszynowych narzutem kamiennym,**
 - c) uzupełnienie pozostałego odcinka budowli narzutem kamiennym do rzędnej zwierciadła wody SSW,**
 - d) wyrównanie narzutu kamiennego na skarpach i koronie budowli,**

- 2. dotyczy przetamowania PT I/603:**
 - a) ubezpieczenie budowli materacami faszynowymi w pobliżu lewego brzegu Wisły tj. w rejonie przekrojów poprzecznych oznaczonych: P9÷P-12,**
 - b) dociążenie materacy faszynowych narzutem kamiennym,**
 - c) uzupełnienie pozostałego odcinka budowli narzutem kamiennym do rzędnej zwierciadła wody SSW,**
 - d) wyrównanie narzutu kamiennego na skarpach i koronie budowli.**

Prace budowlane należy prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub wodno-melioracyjnej, której oświadczenie o podjęciu się pełnienia tych obowiązków należy złożyć do tut. organu przed rozpoczęciem prowadzenia robót budowlanych.

Zasadnym jest też prowadzenie dziennika robót odzwierciedlający przebieg prac nakazowych.

O zakończeniu prowadzenia robót budowlanych należy powiadomić tut. organ stosownym zawiadomieniem, składając przy nim oświadczenie osoby jw. potwierdzające fakt zrealizowania robót nakazowych zgodnie z niniejszą decyzją, sztuką budowlaną i przepisami Prawa budowlanego.

Do czasu doprowadzenia przetamowań PT I/603 i PT I/602 do właściwego stanu technicznego i tym samym wyeliminowania zagrożenia bezpieczeństwa wobec wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły doliny łowska – Dobrzykowskiej, zarządca zobowiązany jest (zapisu takiego dokonano już w protokole WINB z dnia 18 lutego 2022r. i postanowieniu MWINB nr 864/2022 z dnia 19 maja 2022r.) do podjęcia następujących działań:

- zaradczych odpowiednich do zaistniałej w danych okolicznościach sytuacji, polegających m. in. na nawiązaniu współpracy z władzami samorządowymi terenów zagrożonych, które to władze wraz z zarządcą przetamowań i wału przeciwpowodziowego, w odpowiednim momencie będą w stanie ostrzec zagrożonych mieszkańców przed mogącą wystąpić katastrofą budowlaną i zagrożeniem dla środowiska,
- polegających na nawiązaniu współpracy z innymi służbami typu: straż pożarna, policja, odpowiednie jednostki zarządzania kryzysowego, ośrodki pomocy społecznej ...itd., innymi służbami i organami, w zależności od potrzeb i zaistniałych okoliczności, które będą w stanie odpowiednio zareagować i pomóc poszkodowanym, w przypadku konieczności ewakuacji ludzi, ich mienia, jak i innych istot żywych..., ewentualnie zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko,
- polegających na takim monitoringu przetamowań PT I/603 i PT I/602 jak i wału przeciwpowodziowego Doliny Łowska Dobrzykowskiej (przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane **łącznie ze służbami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie PGWWP**), dzięki któremu będzie mógł podjąć czynności minimalizujące w obecnie występujących warunkach ryzyko wystąpienia zagrożenia, odpowiednio inne niż działania jw. bo adekwatne do okoliczności i sytuacji, bowiem – jako profesjonalny zarządca, będzie mógł je wykonać w odpowiednim czasie i będzie w stanie odpowiednio wyważyć ich zakres.

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2022r. wpłynął do tutejszego urzędu (przekazany przy piśmie z dnia 23 grudnia 2021r. Pana ██████████ – dokonującego kontroli i autora protokołu) protokół „z kontroli okresowej i pięcioletniej Przetamowanie PT I/603 wykonanej w dniu 09.12.2021r.”

Wobec zapisów protokołu jw. wskazujących na niewłaściwy stan techniczny zarówno przetamowania PT I/603 jak i przetamowania PT I/602 w dniu 18 lutego 2022r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Warszawie dokonali przy udziale Pana Piotra Feliniaka – umocowanego do reprezentowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Pani Urszuli Cendlewskiej Kierownika Nadzoru Wodnego w Płocku i Pana ██████████ oględzin przetamowań oznaczonych numerami ewidencyjnymi PT I/603, PT I/602 i odcinka wału przeciwpowodziowego Łowska Dobrzykowskiego zlokalizowanego na wysokości obiektów jw. i poniżej.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono (zgodnie z zapisami protokołu WINB oględzin obiektu budowlanego): „W dniu oględzin budowlane Przetamowanie PT I/603 i Przetamowanie PT I/602 znajdują się pod wodą. Według uczestniczących w kontroli ok. 1,5 m pod powierzchnią wody.

Poniżej przetamowania PT I/603 widoczna erozja w lewym brzegu rzeki Wisły (bocznej odnogi rzeki Wisły). Stopa wału przeciwpowodziowego Łowska Dobrzykowskiego znajduje się w odległości ok 10 metrów od brzegu rzeki.”

W dniu kontroli kontrolującym okazano:

- książkę obiektu budowlanego obiektu budowlanego PT I/603 tom I, założoną w roku 2014,
- protokół z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 7 grudnia 2015r. (wykonywanej co najmniej raz na 5 lat),
- kartę inwentaryzacyjną budowli wodnej Przetamowania PT I/603, sporządzoną 5.09.1983r.,

- książkę obiektu budowlanego obiektu budowlanego PT I/602 tom I, założoną w roku 2014,
- kartę inwentaryzacyjną budowli wodnej Przetamowania PT I/602, sporządzoną 5.09.1983r.,
- protokół z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 9 grudnia 2021r. (wykonywanej co najmniej raz na 5 lat – dotyczy PT I/602),
- opracowanie wykonane w roku 1982, zatytułowane jako: *Remont budowli regulacyjnych na rz. Wiśle w km 578+646*

Kopie dokumentów jw. dołączono do protokołu.

Dokonane przez tutejszy organ ustalenia, zapisy przywołanych jw. protokołów tj. tych z kontroli okresowych dokonywanych w roku 2015 i 2021 jak i przede wszystkim brak wykonania zawartych w nich zaleceń dotyczących podjęcia działań mających na celu usunięcie niewłaściwego stanu technicznego budowli celem: „ograniczenia napływu wody w lewą odnogę Wisły” i „powstrzymanie dalszej erozji lewego brzegu w bezpośrednim sąsiedztwie stopy wału doliny Hłowsko – Dobrzykowskiej”, pozwoliły na ustalenie o konieczności wszczęcia przez tutejszy organ postępowania administracyjnego wobec budowli hydrotechnicznych regulacyjnych stanowiących przetamowania oznaczone jako PT I/603 i PT I/602 zlokalizowanych na lewym brzegu rzeki Wisły w jej kilometrze odpowiednio 603 i 602 w miejscowości Łęg Suchodół, powiat sochaczewski, woj. mazowieckie, o czym zawiadomieniem Mazowieckiego WINB z dnia 25 lutego 2022r. poinformowano stronę postępowania administracyjnego.

Następnie Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego postanowieniem nr 864/2022 z dnia 19 maja 2022r. nałożył na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie obowiązek przedłożenia w terminie sześciu miesięcy (od daty doręczenia postanowienia) ekspertyzy dotyczącej stanu technicznego: budowli hydrotechnicznych regulacyjnych stanowiących przetamowania oznaczone jako PT I/603 i PT I/602 zlokalizowanych na lewym brzegu rzeki Wisły w jej kilometrze odpowiednio 603 i 602 w miejscowości Suchodół, powiat płocki, woj. mazowieckie, zawierającej:

- ocenę stanu technicznego przetamowań PT I/603 i PT I/602,
- określenie stopnia zniszczenia budowli z wykorzystaniem pomiarów geodezyjnych (w tym określenie: rozmiaru ubytków kamienia, uszkodzeń palisad i narzutów podpierających, odcięcia budowli od brzegu) wraz z oceną przyczyn ich powstania i oceną ich wpływu na stan techniczny obiektu budowlanego, ewentualnie bezpieczeństwa jego użytkowania,
- zalecenia dotyczące ewentualnych niezbędnych napraw, wzmocnień wraz z zaleceniami w zakresie sposobu ich wykonania, tj. ze wskazaniem robót budowlanych doprowadzających obiekty budowlane do właściwego stanu technicznego.

W dniu 29 listopada 2022r. (przekazana przy piśmie z dnia 28 listopada 2022r. o znaku WA.7.2.531.1.2022.UC) wpłynęła do tutejszego urzędu opracowana w dniu 9 listopada 2022r. *Ekspertyza techniczna stanu technicznego budowli regulacyjnych zlokalizowanych w km 603 i 602 rz. Wisły w miejscowości Łęg Suchy.*

Zapisy ekspertyzy jw. jednoznacznie wskazują zakres robót budowlanych polegających na odtworzeniu przetamowań PT I/603 i PT I/602, których realizacja wyeliminuje ich nieodpowiedni stan techniczny i przywróci właściwe parametry techniczne budowli, tj.:

- przetamowanie PT I/602:
 - szerokość korony budowli: 2m,
 - rzędna korony budowli 60,76m npm – rzędna zwierciadła wody SSW,
 - nachylenie skarp od WG: 1:1,5,
 - nachylenie skarp od strony WD: 1:2.
- przetamowanie PT I/603:
 - szerokość korony budowli: 2m,

- rzędna korony budowli 60,95m npm – rzędna zwierciadła wody SSW,
- nachylenie skarp od WG: 1:1,5,
- nachylenie skarp od strony WD: 1:2.

oraz spowoduje przywrócenie pełnionych przez nie funkcji, tj.:

- zamknięcie koryta bocznego rzeki, ograniczenie przepływu wody w bocznej lewej odnodze rzeki, koncentrację nurtu w kierunku prawego brzegu rzeki i ochronę lewego brzegu rzeki przed postępującą erozją w obrębie budowli – dotyczy przetamowania PT I/602,
- zamknięcie koryta bocznego rzeki, ograniczenie przepływu wody w bocznej lewej odnodze rzeki, koncentrowanie nurtu w kierunku prawego brzegu rzeki i ochronę lewego brzegu rzeki przed postępującą erozją w obrębie budowli – dotyczy przetamowania PT I/602.

Nie wskazano jednoznacznie terminu w jakim należy wykonać remont budowli, niemniej autorzy ekspertyzy technicznej podali, że „Prace remontowe, polegające na odbudowie zniszczonych konstrukcji przedmiotowych budowli regulacyjnych, należy wykonać w trybie pilnym”.

Pismem z dnia 16 stycznia 2023r. Mazowiecki WINB poinformował PGW Wody Polskie o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz możliwości składania dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Pismo odebrane zostało w dniu 17 stycznia 2023r. (co potwierdza pozostające w aktach sprawy Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia). W dniu 23 stycznia 2023r. przedstawiciele Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dokonali wglądu do materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie przez Mazowieckiego WINB. Odnosząc się do zakresu prac budowlanych wskazanych w Ekspertyzie technicznej poinformowali, do protokołu WINB nr 43/2023, że budowle jw. zlokalizowane są w obszarze „Natura 2000” i możliwość przeprowadzenia prac budowlanych przypada w okresie jesiennym. Stąd też, zwrócili się o wyznaczenia terminu na wykonanie prac „do końca roku 2023”.

Wobec powyższego, a przede wszystkim wobec brzmienia dyspozycji wynikającej z treści art. 66 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo budowlane: „W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany: (...) 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku (...) 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym (...) - właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania obowiązku”, Mazowiecki WINB uznał za zasadne nakazanie zarządcy obiektów budowlanych wykonania we wskazanym terminie określonych robót budowlanych eliminujących: występujące zagrożenie bezpieczeństwa wobec lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły doliny łowisko – Dobrzykowskiej oraz niewłaściwy stan techniczny przetamowań jw. Przy określaniu koniecznych do wykonania robót budowlanych Mazowiecki WINB kierował się, jak już powyżej przywołano, ustaleniami i zapisami zawartymi w protokołach sporządzonych przez MWINB (tj. z oględzin obiektu budowlanego dokonanych w dniu: 18 lutego 2022r.), zaleceniami zawartymi w protokołach kontroli okresowych (dokonywanych w latach 2015 i 2021) oraz wnioskami i zaleceniami zawartymi w *Ekspertyzie technicznej stanu technicznego budowli regulacyjnych zlokalizowanych w km 603 i 602 rz. Wisły w miejscowości Łęg Suchy*, sporządzonej w dniu 9 listopada 2022r.

Wskazując termin jw. brano również pod uwagę zakres robót, ich stopień skomplikowania, czy też ich ilości, (itp.).

Niemniej z uwagi na to, że obowiązkiem organu jest dążenie do możliwie szybkiego usunięcia nieprawidłowości, tj. wyznaczenia możliwie krótkiego, ale jednocześnie racjonalnego z punktu widzenia obiektywnej możliwości realizacji obowiązku przez zobowiązanego, termin wykonania nakazanych robót budowlanych określono na **31 grudnia 2023r.** Ponadto orzekając w sprawie tut. organ wziął pod uwagę również formalną egzekwowalność rozstrzygnięcia w świetle obowiązującego

prawa, bieg ustawowych terminów procesowych, terminy doręczeń oraz warunki atmosferyczne i technologiczne.

Z uwagi natomiast na charakter obiektów budowlanych, obecnie brak możliwości ich właściwego użytkowania i pełnienia przewidzianej funkcji ale również brak możliwości wykonania ewentualnego zakazu ich użytkowania w sentencji decyzji Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – zobowiązane zostało do czasu wyeliminowania zagrożenia bezpieczeństwa wobec wału przeciwpowodziowego i doprowadzenia przetamowań PT I/602 i PT I/603 do właściwego stanu technicznego – do podjęcia działań zaradczych mających na celu zarówno stałe monitorowanie budowli jak i lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły doliny łódzkiej – Dobrzykowskiej jak i podejmowanie, w razie takiej konieczności, czynności ograniczających skutki negatywnego wpływu na życie lub zdrowie ludzi bądź bezpieczeństwo mienia lub środowiska.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak we wstępie.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji stronom postępowania przysługuje prawo do wniesienia – za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa – odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego
mgr inż. Mirosława Kamińska
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa (ePUAP)
2. Pan Piotr Feliniak – umocowany do reprezentowania PGW WP
Zarząd Zlewni we Włocławku
ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek (ePUAP)

a/a