



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 681

Warszawa, 21 czerwca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o lasach.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Małgorzatę Pępek.

(-) Zbigniew Ajchler; (-) Bartosz Arłukowicz; (-) Paweł Bańkowski; (-) Jerzy Borowczak; (-) Borys Budka; (-) Janusz Cichoń; (-) Piotr Cieśliński; (-) Ewa Drozd; (-) Artur Dunin; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Kinga Gajewska-Płochocka; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Lidia Gądek; (-) Tomasz Głogowski; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Jan Grabiec; (-) Andrzej Halicki; (-) Bożena Henczyca; (-) Jolanta Hibner; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Bożena Kamińska; (-) Marcin Kierwiński; (-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Tomasz Kostuś; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Józef Lassota; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Izabela Leszczyna; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Aldona Młyńczak; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Anna Nemś; (-) Sławomir Neumann; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Sławomir Nitras; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Norbert Obrycki; (-) Marzena Okładrewnowicz; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Leszek Ruszczyk; (-) Marek Rząsa; (-) Paweł Suski; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Marcin Święcicki; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Marek Wójcik; (-) Stanisław Żmijan.

USTAWA

z dnia 2016 r.

o zmianie ustawy o lasach

Art. 1. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100) po art. 38e dodaje się art. 38f w brzmieniu:

„Art. 38f. 1. Lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych, mogą być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych są darowane. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu

2. Darowizny, o której mowa w ust. 1, dokonuje starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej - za zgodą Dyrektora Generalnego, a nieruchomości stanowiącej przedmiot własności jednostki samorządu terytorialnego jej organ wykonawczy - za zgodą rady albo sejmiku. Odstąpienie od odwołania darowizny następuje za zgodą organu, który wyraził zgodę na jej dokonanie.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Projektowana ustawa ma na celu nowelizację ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2015 r. poz. 2100) polegającą na wprowadzeniu zmian w sposobie przekazywania przez zarząd Lasów Państwowych lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Lasów Państwowych. Zmiany te polegają na wprowadzeniu możliwości dokonywania darowizny wyżej wymienionych. Obowiązujący stan prawny nie daje możliwości dokonania darowizny lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Lasów Państwowych. Natomiast przekazanie gruntów w użytkowanie wieczyste, chociaż formalnie jest dopuszczalne, przez ułomność tej regulacji (m.in. brak przepisów szczegółowych) jest utrudnione przy podpisywaniu umów notarialnych. Jedyną możliwością udostępnienia tych nieruchomości jest dzierżawa. Jednak ze względu na pewne ograniczenia nie jest ona w każdym przypadku satysfakcjonująca. Dlatego też, ze względu na brak bezpieczeństwa prawnego, wynikającego również z możliwości pozorności umowy o dzierżawę, projektowana zmiana proponuje wprowadzenie przepisu pozwalającego na dokonanie darowizny. Zapewni to trwałość umów między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami i pozwoli uniknąć problemów związanych z zmianami politycznymi w jednostkach samorządu terytorialnego.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W aktualnym stanie prawnym lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych, mogą: zostać sprzedane (art. 38), stać się przedmiotem trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (art. 38a), być nieodpłatnie przekazane Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa (art. 38b) oraz w związku z potrzebami innej jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, gdy zmieni się przeznaczenie tych gruntów (art. 38c). Istnieje również możliwość

przekazania takich nieruchomości w użytkowanie wieczyste osobom prawnym i innym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej (art.38d). Mogą także zostać zamienione z innymi lasami, gruntami i innymi nieruchomościami (art. 38e), wydzierżawione (art.39), obciążone służebnością drogową lub służebnością przesyłu (art.39a) czy oddane w użytkowanie (art.40).

Projektodawcy proponują, aby lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych, mogły być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny powinno określić się cel, na który lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych zostaną darowane. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna będzie podlegała odwołaniu. Wymienionej darowizny dokonywał będzie starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej - za zgodą Dyrektora Generalnego, a w przypadku nieruchomości stanowiącej przedmiot własności jednostki samorządu terytorialnego jej organ wykonawczy - za zgodą rady albo sejmiku. Odstąpienie od odwołania darowizny będzie następowało za zgodą organu, który wyraził zgodę na jej dokonanie.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne i źródła finansowania

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki społeczne, gdyż jak wspomniano na wstępie zapewni trwałość umów między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami i pozwoli uniknąć problemów związanych z zmianami politycznymi w jednostkach samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki finansowe dla planowania budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektu ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Źródła finansowania, jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt proponowanych zmian ustawy nie pociągnie za sobą wydatków obciążających budżet państwa, ze względu na to, że Skarb Państwa jest wyłączony z udziału w produkcji leśnej.

Projektowana ustawa nie rodzi skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

6. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

7. Konsultacje społeczne

Należy zakładać, że zgodnie z art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu Marszałek Sejmu przed skierowaniem do pierwszego czytania skieruje niniejszy projekt ustawy do konsultacji w trybie i na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

8. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt proponowanych zmian ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Warszawa, 29 czerwca 2016 r.

BAS-WAPEiM-1400/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Małgorzata Pępek)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje dodanie art. 38f w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, ze zm.). Zgodnie z nowelizacją lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych, mogą być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. Wprowadzany przepis przewiduje, że w przypadku gdy nieruchomość nie zostanie wykorzystana zgodnie z określonym w umowie darowizny celem publicznym podlega ona zwrotowi. Organem uprawnionym do dokonania darowizny będzie starosta albo organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

M. Warciński

Michał Warciński

Warszawa, 29 czerwca 2016 r.

BAS-WAPEiM-1401/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Małgorzata Pępek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje dodanie art. 38f w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, ze zm.). Zgodnie z nowelizacją lasy, grunty i inne nieruchomości Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Lasów Państwowych, mogą być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. Wprowadzany przepis przewiduje, że w przypadku gdy nieruchomość nie zostanie wykorzystana zgodnie z określonym w umowie darowizny celem publicznym podlega ona zwrotowi.

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Michał Warciński